



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000573322024 E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Fedett uszoda épületének légtechnikai fejlesztése**

Ajánlatkérő neve: **VASIVÍZ Vas megyei Víz- és Csatornamű ZRt.**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	VASIVÍZ Vas megyei Víz- és Csatornamű ZRt.	Nemzeti azonosítószám	11316385218				
Postai cím:	Rákóczi Ferenc Utca 19.						
Város:	Szombathely	NUTS-kód:	HU222	Postai irányítószám:	9700	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Vízi	Kármén					
E-mail:	kvizi@vasiviz.hu	Telefon:	+36 94516262	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.vasiviz.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	KG Procure Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	25393105218				
Postai cím:	Hideg Utca 23						
Város:	Horvátzsidány	NUTS-kód:	HU222	Postai irányítószám:	9733	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Krizmanich	Gergely					
E-mail:	kozbeszerzes@kgprocure.hu	Telefon:	+36 205035196	Fax:			
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.kgprocure.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Fedett uszoda épületének légtechnikai fejlesztése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Fedett uszoda épületének légtechnikai fejlesztése

I. ÉPÜLETGÉPÉSZET:

Légtechnika tervezés és kivitelezés

Befűvások-elszívások szellőzés tervezése és kivitelezése. A levegő befűvásra és elszívásra a földszinti álmennyezetben elhelyezésre kerülő 1 db WOLF CFL-32 WRG-PWW (V= 3000/3000 m³/h; p= 200/200 Pa; QFűtés= 22,14 kW; Δt= 60/50 °C-víz; P_{vill.}= 2,1/2,1 kW; 3~400 V, EC motor) típusú hővisszanyerős kivitelű álmennyezeti légkezelő berendezéssel. A tervezett hővisszanyerős kivitelű álmennyezeti légkezelő berendezés a Konditerem álmennyezeti terében kerül telepítésre. A levegő befűvése a helyiségekbe az álmennyezetbe épített csatlakozó dobozzal szerelt örvénybefűvőkkel (a kisebb helyiségeknél kerek mennyezeti anemosztátokkal), a levegő elszívása csatlakozó dobozzal szerelt elszívókkal (a kisebb helyiségeknél kerek mennyezeti anemosztátokkal) történik. A frisslevegő beszívása és az elhasznált levegő kifűvése az épületrész D-i oldali külső falon kivezetett tervezett szellőző rácsokon keresztül történik. A frisslevegő beszívási és az elhasznált levegő kifűvési helyének meghatározásánál fontos szempont, hogy ne fordulhasson elő az esetlegesen vegyszerrel szennyezett levegő beszívásának a veszélye.

Meglévő-megmaradó hőszivattyú felújítása szerelés:

A hőszivattyúk felújításához kapcsolódóan az alábbi szerelési munkákat kell elvégezni:

- A meglévő-megmaradó 6 db Vulcano VMA58 típusú (QFűtés= 58 kW; P_{vill.}= 11,75 kW; 3~400 V, R407C) levegő/víz hőszivattyú közül a 3 db nem üzemképes szivattyú felújítása a műszaki dokumentumok „Szakvélemény”-ben leírt műszaki tartalommal.
- A meglévő-megmaradó 6 db levegő/víz hőszivattyús rendszer klímavezetőkeinek (gáz/folyadék) kültérben szerelt szakaszainál a meglévő hőszigetelés cseréje, kiegészítő hőszigetelése és védőburkolattal történő ellátása.
- A felhasznált hőmennyiség mérésére a meglévő-megmaradó fűtési rendszerbe kombinált hőmennyiségmérő beépítése.

II./ ÉPÜLETVILLAMOSSÁG

Klörgáz jelző rendszer tervezése és kivitelezése:

A medencetér és beltéri helyiségek védelmére klörgáz érzékelő rendszert kell kiépíteni, mellyel biztosítani lehet a veszélyt okozó gáz gyors észlelését, a bent és a környezetben tartózkodók riasztását. Érzékelőt kell elhelyezni a vegyi anyag tárolóknál, ahol a gáz képződhet, és a medencetérben is. A rendszert erre jogosult tervezővel meg kell tervezetni! A klörgáz érzékelő rendszer működési elve, hogy a védett területeken telepített érzékelők állapotát egy központ elektronikus úton állandóan figyeli. Amennyiben a klörgáz koncentrációja eléri egy beállított értéket, az elektronika jelzést ad, amire a dolgozók reagálni tudnak. A koncentráció további növekedése esetén tiltani kell a medencetert ellátó légtechnikai berendezést, hogy az ne fűjje be a veszélyes gázt a benti légtérbe. Az érzékelők által létrehozott jelzéseket az épület meglévő felügyeleti rendszeréhez, tűzjelző rendszeréhez (is) célszerű integrálni, ahol a folyamatos felügyelet, és gyors reagálási lehetőség biztosított.

Légtechnikai rendszer tervezése és kivitelezése:

A Fedett Uszodában telepítésre kerül egy WOLF CFL 32 WRG típusú hővisszanyerős, álmennyezeti légkezelő berendezés, saját szabályzó automatikával.

Biztosítani kell a légtechnikai rendszerhez szükséges erős-, és gyengeáramú összeköttetéseket, kézi vezérlő telepítését, a gépészeti terv és gyártói utasítások szerint.

Hőszivattyú rendszer felújításához tervezés és kivitelezés:

A meglévő 6 db hőszivattyúból álló rendszer már rendelkezik, erős-, és gyengeáramú csatlakozásokkal.

Felül kell vizsgálni a hőszivattyúk jelenlegi villamos bekötését, vezérlését, koordinált túlfeszültség védelmét, szükség esetén tervet kell készíteni a hiányosságok pótlására, és a tervek alapján meg kell valósítani azt. Ugyancsak felül kell vizsgálni a hőszivattyú rendszer EPH bekötéseit, és azt a gépészeti oldal tervezett változásait is figyelembe véve szabványosítani kell.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2024.04.05
.....

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:
.....

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
KG Invest 2008. Kft, Magyarország 9028 Győr, Konini Utca 19. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft): 135 401 448 G jelű tervező szakember releváns szakmai tapasztalata (0-24 hónap): 24 V jelű tervező szakember releváns szakmai tapasztalata (0-12 hónap): 12 Kivitelezésre vállalt 24 hónapot meghaladó többlet jótállás (0-36 hónap): 0 Teljesítésbe bevont kivitelezési tevékenységet irányító szakember szakmai tapasztalata (0-24hónap): 24 Ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.	14408717208
Paulus Install Generáltervező-, kivitelező és Épületgépészeti Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9653 Répcelak, József Attila Utca 53 Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft): 146 230 136 G jelű tervező szakember releváns szakmai tapasztalata (0-24 hónap): 24 V jelű tervező szakember releváns szakmai tapasztalata (0-12 hónap): 12 Kivitelezésre vállalt 24 hónapot meghaladó többlet jótállás (0-36 hónap): 0 Teljesítésbe bevont kivitelezési tevékenységet irányító szakember szakmai tapasztalata (0-24hónap): 24 Ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.	27319985218
KOMBI-HŐ Víz,- Gáz,- Központifűtés,- Csőhálózat és Berendezésszerelő, Kivitelező és Bonyolító	20792169218

Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft): 140 191 740

G jelű tervező szakember releváns szakmai tapasztalata (0-24 hónap): 24

V jelű tervező szakember releváns szakmai tapasztalata (0-12 hónap): 12

Kivitelezésre vállalt 24 hónapot meghaladó többlet jótállás (0-36 hónap): 0

Teljesítésbe bevont kivitelezési tevékenységet irányító szakember szakmai tapasztalata (0-24hónap):24

Ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

KG Invest 2008. Kft 1000

Szöveges értékelés:

Paulus Install Generáltervező-, kivitelező és Épületgépészeti Korlátolt Felelősségű Társaság 948.20

Szöveges értékelés:

KOMBI-HŐ Víz,- Gáz,- Központifűtés,- Csőhálózat és Berendezésszerelő, Kivitelező és Bonyolító Betéti Társaság 976.20

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az 1. részzempont esetében a fordított arányosítás elvét alkalmazza az alábbiak szerint: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással számolja ki a pontszámokat. Az értékelés módszere: az alábbi fordított arányosítási képlet alapján.

$$P = (A_{\text{legjobb}}) / (A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. értékelési szempont: G jelű tervező szakember releváns szakmai tapasztalata (0-24 hónap)

A teljesítésbe bevonásra kerülő 1 fő G jelű tervező szakember esetében, az értékelési szempont vonatkozásában ajánlattevőknek be kell mutatniuk a szerződés teljesítésében részt vevő, megfelelő jogosultsággal rendelkező szakember szakmai tapasztalatát és végzettségét.

Az értékelési részzempont vonatkozásában Ajánlatkérő a legkedvezőtlenebb megajánlás (0 hónap) esetén a legkisebb adható pontszámot (0 pont), míg a legkedvezőbb megajánlás (24 hónap), vagy annál magasabb megajánlás esetén a legnagyobb adható pontszámot (10 pont) osztja ki. A legkedvezőtlenebb és a legkedvezőbb értékek közötti megajánlás esetén Ajánlatkérő az alábbi pontszámítási képletet alkalmazza (egyenes arányosítás)

$$P = (A_{\text{vizsgált}}) / (A_{\text{legjobb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (max 24 hónap vehető figyelembe)

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

3. értékelési szempont: V jelű tervező szakember releváns szakmai tapasztalata (0-24 hónap)

A teljesítésbe bevonásra kerülő 1 fő V jelű tervező szakember esetében, az értékelési szempont vonatkozásában ajánlattevőknek be kell mutatniuk a szerződés teljesítésében részt vevő, megfelelő jogosultsággal rendelkező szakember szakmai tapasztalatát és végzettségét.

Az értékelési részszerpont vonatkozásában Ajánlatkérő a legkedvezőtlenebb megajánlás (0 hónap) esetén a legkisebb adható pontszámot (0 pont), míg a legkedvezőbb megajánlás (12 hónap), vagy annál magasabb megajánlás esetén a legnagyobb adható pontszámot (10 pont) osztja ki. A legkedvezőtlenebb és a legkedvezőbb értékek közötti megajánlás esetén Ajánlatkérő az alábbi pontszámítási képletet alkalmazza (egyenes arányosítás)

$$P = (A \text{ vizsgált}) / (A \text{ legjobb}) * (P \text{ max\#} - P \text{ min}) + P \text{ min\#}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (max 12 hónap vehető figyelembe)

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

értékelési részszerpont: Kivitelezésre vállalt 24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (minimum 0 - maximum 36 hónap)

Ajánlatkérő a 4. értékelési szempontra vonatkozóan a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb jótállási időtartam) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet (egyenes arányosítás). A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet:

$$P = (A \text{ vizsgált}) / (A \text{ legjobb}) * (P \text{ max\#} - P \text{ min}) + P \text{ min\#}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (maximum 36 hónapot figyelembe véve)

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

5.értékelési szempontra: Teljesítésbe bevont kivitelezési tevékenységet irányító szakember szakmai tapasztalata (0-24 hónap)

A teljesítésbe bevonásra kerülő kivitelezést irányító szakember esetében, az értékelési szempontra vonatkozásában ajánlattevőknek be kell mutatniuk a szerződés teljesítésében részt vevő szakember szakmai tapasztalatát és végzettségét.

Az értékelési részszerpont vonatkozásában Ajánlatkérő a legkedvezőtlenebb megajánlás (0 hónap) esetén a legkisebb adható pontszámot (0 pont), míg a legkedvezőbb megajánlás (24 hónap), vagy annál magasabb megajánlás esetén a legnagyobb adható pontszámot (10 pont) osztja ki. A legkedvezőtlenebb és a legkedvezőbb értékek közötti megajánlás esetén Ajánlatkérő az alábbi pontszámítási képletet alkalmazza (egyenes arányosítás)

$$P = (A \text{ vizsgált}) / (A \text{ legjobb}) * (P \text{ max\#} - P \text{ min}) + P \text{ min\#}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (max 24 hónap vehető figyelembe)

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

KG Invest 2008. Kft, Magyarország 9028 Győr, Konini Utca 19.

14408717208

Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft): 135 401 448

G jelű tervező szakember releváns szakmai tapasztalata (0-24 hónap): 24

V jelű tervező szakember releváns szakmai tapasztalata (0-12 hónap): 12

Kivitelezésre vállalt 24 hónapot meghaladó többlet jótállás (0-36 hónap): 0

Teljesítésbe bevont kivitelezési tevékenységet irányító szakember szakmai tapasztalata (0-24hónap): 24

Ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak. Ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-értékű megajánlásokat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Vasi Alfa Bau Kft., Magyarország 9700 Szombathely, Mészáros Lőrinc Utca 1	25393796218

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

ajánlattevő a 2-5 értékelési szempontoknál ajánlatában nem nevezte meg az Ajánlatkérő által kért szakembereket és nem csatolt a szakemberek tapasztalatát alátámasztó dokumentumokat. Ezen hiányosságokra hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés kibocsátására ezen ajánlattevő tekintetében nincs lehetőség, mivel Ajánlatkérő az értékelési szempont vonatkozásában a szakember megnevezését szakmai ajánlat körébe sorolta. A szakemberek megnevezésének elmaradása miatt hiánypótlás elrendelése a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjának tilalmába ütközne. A Vasi Alfa Bau Kft. ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentumokban foglalknak, ezért az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján.

Termokraft Épületgépészeti Betéti Társaság, Magyarország 9700 Szombathely, Gyöngyös Utca 10 Szombathely Belterület 8451/A/11	26847975218
---	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A Termokraft Épületgépészeti Bt. ajánlata nem tartalmazta az ajánlatkérő által az eljárásban benyújtani előírt Részletes árajánlatot (költségvetést), mely egyben az ajánlattevő szakmai ajánlata is. A szakmai ajánlat teljes hiánya az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után, ezért hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés kibocsátására ezen ajánlattevő tekintetében nincs lehetőség figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára. Az ajánlattevő a 2-5 értékelési szempontoknál ajánlatában nem nevezte meg az Ajánlatkérő által kért szakembereket és nem csatolta a szakemberek tapasztalatát alátámasztó dokumentumokat. Ezen hiányosságokra hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés kibocsátására ezen ajánlattevő tekintetében nincs lehetőség, mivel Ajánlatkérő az értékelési szempont vonatkozásában a szakember megnevezését szakmai ajánlat körébe sorolta. A Termokraft Épületgépészeti Bt. ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentumokban foglalknak, ezért az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: 2024.04.23 Lejárata: 2024.04.29

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Kbt. 131. § (6) bekezdés szerint

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2024.04.22
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2024.04.22
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:	
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:	
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:	
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:	
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.10) További információk:	